

Formato digital  
ISSN 2542-3460  
Depósito legal ZU2017000273

Formato impreso  
ISSN 1317-102X  
Depósito legal pp 200002ZU729

# Revista de Artes y Humanidades



# UNICA

Universidad Católica Cecilio Acosta



**UNICA**

Año 24  
Jul - Dic  
2023

Nº 51



**Revista de Artes y Humanidades UNICA**  
Volumen 24 N°51 / Julio-Diciembre 2023, pp. 309-320  
Universidad Católica Cecilio Acosta – Maracaibo - Venezuela  
ISSN: 1317-102X e – ISSN: 2542-3460

## La concepción empírica

---

**TORRES P. Yessica Y.**

---

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2768-3139>  
Universidad del Zulia – Maracaibo - Venezuela  
[yocksanatp@gmail.com](mailto:yocksanatp@gmail.com)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13117855>

### Resumen

La concepción empírica cuantitativa se basa en la recopilación y análisis de datos objetivos para obtener conclusiones científicas. Algunos de sus precursores incluyen a Kant, Francis Bacon, John Locke. Sus principios se centran, en una corriente filosófica que funda la verdad en el método experimental de las ciencias positivas y que rechaza o niega cualquier interpretación teológica y metafísica. La realidad es lo verificable a través de la experiencia y el único objeto del conocimiento será explicar la totalidad de los fenómenos a través del método científico. Aquello que no pueda someterse a las premisas y condiciones de esta concepción de la ciencia carece de valor. Escuelas como el empirismo, positivismo, pragmatismo, empirismo lógico, entre otras; han desarrollado esta concepción a lo largo de los años. Su influencia en el campo investigativo ha sido significativa, ya que ha permitido el avance de disciplinas como la sociología, la psicología y la economía.

**Palabras claves:** Empírico, cuantitativo, positivismo, concepción.

Recibido: mayo 2023

Aceptado: julio 2023

### *The Empirical Conception*

### Abstract

The quantitative empirical conception is based on the collection and analysis of objective data to obtain scientific conclusions. Some of its precursors include Kant, Francis Bacon, John Locke. Its principles are centered on a philosophical current that finds truth in the experimental method of positive sciences and rejects or denies any theological and metaphysical interpretation. Reality is what is true and the only object of knowledge, which must explain all phenomena through the scientific method. Anything that cannot be

*Esta obra se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)*

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

subjected to the premises and conditions of this scientific conception lacks value. Schools such as empiricism, positivism, pragmatism, logical empiricism, among others, have developed this conception over the years. Its influence in the research field has been significant, as it has allowed the advancement of disciplines such as sociology, psychology, and economics.

**Keywords:** Empirical, quantitative, positivism, conception.

### **Introducción**

La escala de avance de la ciencia, en los últimos años ha generado cambios a nivel mundial en la esfera del conocimiento humano; una característica de la época contemporánea es la rapidez con que los nuevos conocimientos pasan a la práctica, y el conocimiento científico se transforma en producto y modifica la vida en gran parte de la sociedad.

La concepción empírica, inductiva o cuantitativa es una herramienta fundamental en la investigación científica. Esta se basa en la observación de los hechos y la recolección de datos, para luego analizarlos y llegar a conclusiones generales; cuyo objetivo principal es describir y explicar los fenómenos naturales y sociales de manera objetiva y sistemática.

La concepción empírica es una teoría epistemológica que sostiene que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia y la observación directa de los hechos y la recolección de datos, para luego analizarlos y llegar a conclusiones generales; es decir, se refiere a la idea de que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia y la observación, y no a través de la razón o la especulación.

Es difícil definir con precisión cuándo se inició la concepción empírica inductiva, conocida por los nombres de empirismo, positivism, neopositivism, experiencialismo, neoempirismo, empirismo lógico y cuantitativo. Los comienzos de la concepción empírica provienen de distintas fuentes y su evolución ha sido continua.

Este ensayo tiene como objetivo brindar una comprensión general de la concepción empírica inductiva o cuantitativa, su aplicación en la investigación científica y su importancia en la obtención de resultados precisos y confiables.

## Desarrollo

### Principales Precusores Concepción Empírica

La concepción empírica ha tenido varios precursores importantes a lo largo de la historia de la filosofía, los cuales argumentaron que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia y la observación directa de los hechos, en lugar de la especulación teórica o la razón abstracta.

Es importante mencionar al filósofo alemán Immanuel Kant; el cual argumentaba que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia, pero también a través de la razón y la intuición. Algunos autores lo consideran como precursor del positivismo y otros un crítico de la concepción empirista de la ciencia ya que argumentaba que el conocimiento científico no se limita a la observación empírica y a la medición, sino que también depende de la razón y la reflexión filosófica. (Andaluz, 2016).

Ahora bien, uno de los principales precursores de la concepción empírica fue el filósofo griego Aristóteles, quien argumentó que el conocimiento se basa en la experiencia y la observación de los hechos. Aristóteles creía que la mente humana es una "tabla rasa" o una pizarra en blanco en la que se escriben los conocimientos a medida que se adquieren a través de la experiencia.

Otro precursor importante de la concepción empírica fue Francis Bacon, filósofo y científico inglés, que en 1620, con el *Novum Organum*, concebía la ciencia como técnica capaz de dar al ser humano dominio sobre la naturaleza; es decir; promovió la idea de que el conocimiento se adquiere a través de la observación y la experimentación. Bacon creía que el conocimiento se debe basar en la observación de los hechos y la experimentación sistemática, en lugar de la especulación teórica. Tesis seguida por Descartes en 1637 con el *Discurso del método*. Ambos plantean que la filosofía racionalista debería enfocarse en la certeza, entendiendo como verdades lógicas aquellas que se pueden traducir a la matemática y a través de las cuales se puede conocer la verdad. (Veliz et al, 2012)

El filósofo y científico inglés John Locke, (1632-1704) también fue un importante precursor de la concepción empírica. Locke argumentó que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia sensorial y que la mente humana es una "tabla rasa" al nacer, en la que se escriben los conocimientos a medida que se adquieren a través de los sentidos (Ramos, 2015). En este mismo sentido Condillac difundió en Francia el empirismo liberal de John Locke. Sin embargo, a diferencia de este último, Condillac negó la existencia de la «reflexión», que para Locke era una segunda fuente de conocimientos, siendo las sensaciones la primera. Para Condillac la reflexión sólo puede descubrir lo que ya se encontraba implícito en la sensación, de forma tal que su empirismo fue aún más radical que el de Locke, a quien criticaba por considerarlo inconsecuente con el ideario empirista. (Cornejo et al, 2013).

George Berkeley. (1685 - 1753) Berkeley fue un clérigo inglés que continuó las especulaciones de Locke sobre la teoría del conocimiento. Sin embargo, su planteamiento fue más radical y las consecuencias de su extremismo se resumen en dos ideas centrales, en la primera idea central considera que es imposible forjar ideas abstractas y en la segunda establece que la existencia objetiva de la materia es una mera ilusión. Para Berkeley no hay ideas abstractas, todas las ideas son particulares o concretas y provienen de los sentidos externos e internos. Para Berkeley el origen del conocimiento es la percepción como vivencia de la realidad. (González et al, 2015).

De igual forma David Hume, filósofo escocés argumentaba que todo conocimiento se basa en la experiencia y que no hay verdades universales o necesarias. Hume lleva a sus últimas consecuencias la dirección empirista iniciada con Bacon. Para Hume, el conocimiento no puede llegar a alcanzar una verdad metafísica. Tampoco acepta que existan ideas innatas, ya que todos los contenidos de la conciencia provienen de la experiencia. El punto clave del pensamiento de Hume reside en su teoría de la asociación de las ideas. (González et al, 2015).

El positivismo ha evolucionado en el siglo XVII producto de la Revolución Francesa y a los problemas que debe enfrentar la sociedad. Sus orígenes se encuentran en los trabajos

de investigación de las ciencias empíricas de mediados del siglo XVIII donde intervinieron filósofos como Saint Simon y Augusto Comte.

La epistemología del positivismo clásico tuvo su origen en Francia en el siglo XIX siendo su máximo propulsor Augusto Comte. Comte se desempeñó como secretario de Saint-Simon lo que ejerció influencia en las ideas de él, quien utilizó por primera vez el término positivismo, influenciado por los filósofos empiristas como Bacon, Hume, Locke y Condillac. Saint Simon y Augusto Comte, crearon la ley de los tres estados de la historia humana, teológico, metafísico, positivo. El primero hace referencia a lo teológico ficticio, para explicar lo inexplicable o desconocido. El segundo reemplazar la fantasía por la razón reflexiva, es decir para explicar los fenómenos recurre a fuerzas ocultas, tales como la química y la física. El tercero corresponde a la etapa más alta de la evolución humana que surge al derribar los mitos tanto teológicos como metafísicos para transformarlos en experiencia humana como explicación de los hechos. (Fernández, 2008 y Guamán et al, 2020).

Años más tarde el positivismo fue introducido a Inglaterra por John Stuart Mill, quien primero la aplicó a la ciencia económica. A mediados del siglo XIX, John Stuart Mill fue pionero del desarrollo de la filosofía del positivismo y dado que los ordenadores electrónicos aún no se habían inventado y la ciencia estadística pura aún estaba en sus inicios, Mill tenía límites para la viabilidad de los métodos de investigación y no podía producir predicciones confiables (González et al, 2015)

Dado a estas limitaciones, surge el positivismo lógico o neopositivismo que se originó en Austria y Alemania en la década de 1920, inspirado en la revolución en lógica, matemática y la física matemática, su objetivo era crear una filosofía científica revolucionaria. El positivismo fue influyente para los intelectuales, como Marx, Engels o Durkheim y en 1925 se gestó otro movimiento en Viena el cual fue el neopositivismo desde donde surgió el denominado Círculo de Viena, o segunda escuela del positivismo (positivismo lógico), en la cual la idea central de los miembros de este círculo fue que la ciencia era la única forma verdadera de conocimiento y que no había nada que pudiera ser

conocido fuera de lo que podría ser conocido científicamente. Por esto, la sociedad humana se puso bajo el dominio de la ciencia y todos los aspectos de la vida humana tuvieron que ser validados a través de la investigación científica (Guemán et al, 2020).

### **Principios de la Concepción Empírica**

El positivismo, es una corriente filosófica que funda la verdad en el método experimental de las ciencias positivas y que rechaza o niega cualquier interpretación teológica y metafísica. La realidad es lo verdadero y el único objeto del conocimiento, que se debe explicar la totalidad de los fenómenos a través del método científico. Aquello que no pueda someterse a las premisas y condiciones de esta concepción de la ciencia carece de valor. Lo que se halle más allá de la relación causa-efecto pertenece a la fantasía; es decir, se fundamenta en la idea de que la realidad es objetiva, independiente de la mente del observador, y que se puede conocer a través de la observación y medición de los hechos. (González et al, 2015)

Ricoy (2006) indica que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tanto, el positivismo sustentará a la investigación que tenga como objetivo Comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica. En esta concepción empírica cuantitativa, el saber científico se caracteriza por ser racional, objetivo, se basa en lo observable, en lo manipulable y verificable. Basarse en el positivismo es aceptar conocimientos que procedan de la experiencia del sujeto, el empirismo mediante el principio de verificación de las proposiciones, sólo tienen validez los conocimientos que existen ante la experiencia y observación; todo debe ser comprobado para ser válido para la ciencia. En esta concepción a través de la experimentación ha constituido la principal forma para generar teoría formal (Hernández et al, 2006). Los principales principios de la concepción empírica, cuantitativa o positivista son:

1. La realidad es objetiva y puede ser medida: Según este principio, la realidad existe independientemente de la percepción humana y puede ser medida y cuantificada mediante instrumentos de medición. (Ricoy, 2006 y Hernández et al. 2006)

2. La investigación científica debe ser objetiva: La investigación científica debe ser libre de prejuicios y subjetividades; es decir, neutralidad valorativa, y debe seguir un método riguroso y sistemático para obtener resultados precisos y confirmar su validez. (Ricoy ,2006 y Hernández et al, 2006)
3. La observación empírica es la fuente principal de conocimiento: La observación empírica es considerada la fuente principal de conocimiento científico, ya que permite recopilar datos empíricos que pueden ser analizados y evaluados para llegar a conclusiones objetivas. . (Ricoy ,2006 y Hernández et al, 2006)
4. El método científico es el mejor enfoque para la investigación: El método científico es el enfoque más efectivo para la investigación, ya que permite probar hipótesis y teorías mediante la recopilación y análisis de datos empíricos. (Ricoy, 2006 y Hernández et al, 2006)
5. El conocimiento científico es acumulativo: Según este principio, el conocimiento científico se acumula a lo largo del tiempo a medida que se realizan nuevas investigaciones y se descubren nuevos datos empíricos. (Ricoy, 2006 y Hernández et al, 2006)
6. Aplicación de Leyes universales: El conocimiento científico se basa en la búsqueda de leyes universales que expliquen los fenómenos observados. Estas leyes deben ser precisas y aplicables a cualquier situación. (Ricoy, 2006 y Hernández et al, 2006)
7. Predicción y control: El conocimiento científico debe permitir la predicción y el control de los fenómenos. La ciencia debe ser capaz de predecir los resultados de experimentos y permitir el control de los fenómenos a través de la aplicación de las leyes universales. (Ricoy ,2006 y Hernández et al, 2006)

### **Escuelas de la Concepción Empírica**

La concepción empírica de la ciencia ha sido desarrollada por varias escuelas filosóficas a lo largo de la historia; es decir, que consideran que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia. Algunas de las más relevantes son:

1. Empirismo: también conocido como el empirismo británico; esta corriente filosófica sostiene que todo conocimiento proviene de la experiencia sensorial y que no hay ideas innatas. El conocimiento se adquiere a través de los sentidos y se procesa en la mente. Esta



escuela se originó en el siglo XVII con filósofos como John Locke, George Berkeley y David Hume. El empirismo se basa en el poder de la experiencia sensorial, se conoce como enfoque inductivo, se basa en la recolección de hechos precedentes a la formulación de generalizaciones. En este enfoque, primero se investiga y luego se levantan teorías (Maita, 2018).

2. Positivismo: Esta corriente filosófica se basa en la idea de que el conocimiento científico es el único conocimiento válido y que todo lo que no puede ser comprobado empíricamente carece de sentido; es decir, que el conocimiento científico debe basarse en la observación empírica y la medición, y que las teorías científicas deben ser verificables y falsables. El positivismo fue fundado o surgió con Auguste Comte y tuvo una gran influencia en la ciencia y la filosofía del siglo XIX. La visión positivista se enmarca inicialmente en dos posiciones epistemológicas: el racionalismo y el empirismo. El racionalismo se basa en el poder de la razón, aborda tareas de la indagación científica desarrollando una explicación sistemática de un fenómeno. Los aciertos teóricos derivados del razonamiento deductivo se someten a pruebas experimentales con el fin de corroborar la teoría, es decir, primero se desarrolla la teoría y luego la investigación. (Veliz, 2012)

3. El pragmatismo: Esta escuela se originó en Estados Unidos a finales del siglo XIX con filósofos como Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey. El pragmatismo sostiene que el conocimiento debe ser útil y práctico, y que las teorías científicas deben ser juzgadas por su capacidad para resolver problemas prácticos. (Thoilliez, 2013)

4. Conductismo: Esta corriente psicológica se centra en el estudio del comportamiento observable y medible, y sostiene que el aprendizaje se produce a través de la experiencia y el refuerzo. El conductismo tuvo un gran impacto en la psicología durante la primera mitad del siglo XX, y algunos de sus representantes más destacados son John B. Watson y B.F. Skinner. (Pérez, 2012)

5. Empirismo lógico, neopositivismo o positivismo lógico: Surge de la unión de dos posiciones el racionalismo y el empirismo. Corriente que emergió a fines de 1920, desde la mirada de un grupo de investigadores denominado el círculo de Viena. Esta corriente filosófica se basa en la idea de que todo conocimiento debe ser verificable empíricamente o por medio de la lógica, y que las afirmaciones que no pueden ser verificadas deben ser descartadas. El empirismo lógico tuvo una gran influencia en la filosofía de la ciencia

durante la primera mitad del siglo XX, y algunos de sus representantes más destacados son Rudolf Carnap, Otto Neurath y Moritz Schlick. (Guerrero, 2015)

6. El falsacionismo: Esta corriente filosófica surgió en el siglo XX con el filósofo Karl Popper. El falsacionismo sostiene que las teorías científicas deben ser falsables, es decir, que deben poder ser refutadas mediante la observación empírica; es decir, se proponen la falsabilidad como criterio par diferenciar lo que es ciencia de lo que no. (Maita, 2018).

## **Consideraciones finales**

### **Influencia de Concepción Empírica en el campo investigativo y Tendencias de la Concepción Empírica**

La concepción empírica ha sido una de las corrientes más influyentes en la filosofía y la ciencia y a permitido un gran avance en el mundo desarrollo y comprensión del conocimientito científico a nivel mundial; la cual se caracteriza por la importancia que se le da a la experiencia como fuente del conocimiento, en contraposición a otras fuentes como la razón o la intuición. También se destaca la importancia de la verificación y falsación de las teorías científicas, así como su capacidad para resolver problemas prácticos. Otras tendencias importantes incluyen la idea de que el conocimiento científico es provisional y está sujeto a revisión y modificación en función de nuevas evidencias, así como la necesidad de que las teorías científicas sean claras, precisas y coherentes.

En la filosofía, la tendencia empírica ha sido importante en corrientes como el empirismo y el positivismo, que buscan explicar el mundo a través de la experiencia y el conocimiento científico. Sin embargo, también ha habido críticas a esta tendencia, argumentando que la experiencia no es suficiente para explicar todos los aspectos de la realidad, y que se necesita una combinación de diferentes fuentes de conocimiento para obtener una comprensión completa del mundo.

La concepción empírica ha sido especialmente influyente en la ciencia, donde se ha convertido en la base del método científico. El método científico se basa en la observación

y la experimentación para obtener conocimiento y comprender el mundo que nos rodea. La ciencia se ha desarrollado enormemente gracias a esta concepción, y ha sido capaz de explicar muchas de las leyes que rigen al mundo incluso al universo. La concepción empírica de la ciencia ha tenido una gran influencia en el campo de la investigación, ya que ha proporcionado un marco metodológico riguroso para la recopilación y análisis de datos. Esta concepción ha permitido a los investigadores diseñar estudios experimentales y observacionales que permiten obtener información objetiva y fiable sobre los fenómenos estudiados.

Por otro lado, la concepción empírica de la ciencia también ha llevado a la crítica y revisión constante de las teorías científicas establecidas, lo que ha permitido el avance del conocimiento científico y la mejora en la resolución de problemas prácticos; de igual modo, la concepción empírica de la ciencia ha promovido la colaboración y el intercambio de conocimientos entre diferentes disciplinas científicas, lo que ha dado lugar a nuevos campos de investigación interdisciplinario; es decir, la concepción empírica de la ciencia ha sido una influencia importante en el desarrollo de la metodología científica y ha contribuido a la producción de conocimientos útiles y aplicables en una amplia variedad de campos.

En el campo de la investigación, esta concepción ha tenido una gran influencia, ya que se considera que la observación y la experimentación son fundamentales para la adquisición de conocimientos y la comprensión de los fenómenos. En definitiva, ha sido una influencia fundamental en el campo de la investigación, proporcionando un marco metodológico riguroso para la obtención de conocimientos objetivos y fiables, así como fomentando la colaboración interdisciplinaria y el avance del conocimiento científico.

En resumen, la concepción empírica, cuantitativa o positivista se enfoca en la observación objetiva y la medición de la realidad para obtener conocimientos científicos precisos y confiables, es importante tener en cuenta que la concepción empírica filosófica no es la única forma de entender la ciencia y que existen otras corrientes que también aportan al conocimiento científico la cual a dado importantes contribuciones al desarrollo

del pensamiento científico y filosófico, y su influencia juega un papel preponderante en la evolución de la sociedad humana.

### Referencias bibliográficas

- Andaluz, Ana (2016) Hume y La Metafísica: entre el Positivismo Lógico y la Filosofía Crítica de Kant. *Cauriensia*, Vol. XI núm. Ext.; pp. 349-382. Disponible en línea: [https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/6836/1/1886-4945\\_11\\_349.pdf](https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/6836/1/1886-4945_11_349.pdf)

-Cornejo, Jorge y Santilli, Haydee (2013). La influencia de Condillac en la enseñanza de las ciencias en la Ciudad de Buenos Aires (1810-1830). *Hist. Educ. Anu.* Vol. 14; núm. 1; pp. 21-42. Disponible en línea: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S231392772013000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S231392772013000100003)

-Dávila, Gladys (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, Vol. 12; núm. Ext; pp. 180-205. Disponible en línea: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>

-Fernández, Alberto (2008). El primer Positivismo. Algunas consideraciones sobre el pensamiento social en Saint Simon y Comte. *Conflicto Social*. Vol. 1; núm. 0 Disponible en línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20140715044732/fernandez01.pdf>

- González Odris y González Lesbia (2015). El enfoque epistemológico empirista-inductivo en las investigaciones en el campo de la orientación educativa. *Encuentro Educativo*. Vol. 22; núm. 2 ; pp.186-201. Disponible en línea: <file:///C:/Users/Ismael%20C3%81vila/Downloads/21114Texto%20del%20art%20C3%ADc%20ulo-28779-1-10-20160620.pdf>

-Guamán, Kleiver; Hernández, Eduardo y Lloay, Stanlin (2020). *Revista Universidad y Sociedad*. Vol. 12; núm. 4; pp. 265-269. Disponible en línea: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>

-Guerrero, Germán (2015). Tesis centrales del empirismo lógico. Sofía, Armenia. Vol. 11; núm. 2, pp. 257-270. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-89322015000200011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322015000200011)

-Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista Pilar (2006). Metodología de la Investigación. 4ta edición. México D.F.; México; Mcgrawhillinteramericma Editores, SA DE C.V; pp. 3 - 27 Disponible en línea:

<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>

-Maita, Maryianela (2018). Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos. Revista Cientific. - Ensayo Arbitrado. Vol. 3, núm. 7: pp. 374-393. Disponible en línea: [file:///C:/Users/Ismael%20%20C3%81vila/Downloads/Dialnet-EstilosDePensamientoYEnfoquesEpistemologicos-7011923%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Ismael%20%20C3%81vila/Downloads/Dialnet-EstilosDePensamientoYEnfoquesEpistemologicos-7011923%20(1).pdf)

-Pérez, Ricardo (2012). El análisis conductista del pensamiento humano. Acta Comportamental. Vol. 20; núm. 4; pp. 49-68 Disponible en línea: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-81452012000400006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-81452012000400006)

-Ramírez, Augusto (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. An. Fac. med. Vol. 70; núm. 3; pp. 217-224. Disponible en línea: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102555832009000300011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102555832009000300011)

-Ramos Carlos (2015) Los Paradigmas De La Investigación Científica. Av.Psicol. Vol.23; núm.1; pp. 9-17 Disponible en línea: [https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)

- Ricoy, Carmen (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Educação. Revista do Centro de Educação. Vol. 31, núm. 1pp. 11-22. Disponible en línea: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

- Thoilliez Bianca (2013) Implicaciones pedagógicas del pragmatismo filosófico americano. Una reconsideración de las aportaciones educativas de Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey. Tesis Doctoral. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13475/63382\\_thoilliez%20bianca.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13475/63382_thoilliez%20bianca.pdf?sequence=1)

- Veliz; Lizet; Ceballos, Paula; Valenzuela, Sandra y Sanhueza, Olivia. (2012). Análisis crítico del paradigma positivista y su influencia en el desarrollo de la enfermería. Index de Enfermería. Vol. 21; núm. 4; pp. 224-228. Disponible en línea: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962012000300010](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962012000300010)



**UNICA**

---

***REVISTA DE ARTES Y HUMANIDADES UNICA***

**Nº 51 Vol.24 – 2023 - 2 (Julio – Diciembre)**

*Publicación en formato digital a cargo del Fondo Editorial de la  
UNIVERSIDAD CATÓLICA CECILIO ACOSTA. Maracaibo-Venezuela*

<https://revistas.unicaedu.com/>