

Formato digital  
ISSN 2542-3460  
Depósito legal ZU2017000273

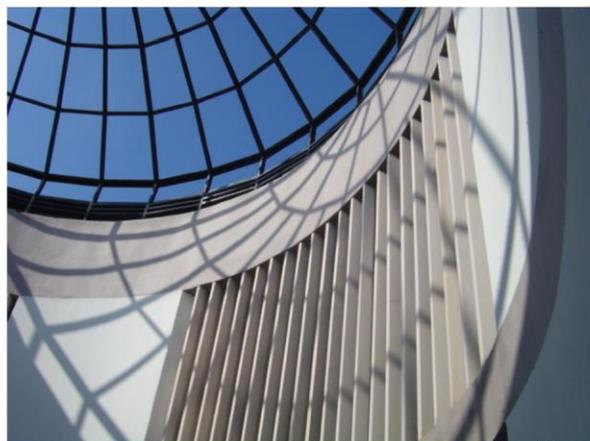
Formato impreso  
ISSN 1317-102X  
Depósito legal pp 200002ZU729

# Revista de Artes y Humanidades



# UNICA

Universidad Católica Cecilio Acosta



**UNICA**

Año 25  
Ene - Jun  
2024

Nº **52**



**Revista de Artes y Humanidades UNICA**  
*Volumen 25 N°52 / Enero-Junio 2024, pp. 133-165*  
*Universidad Católica Cecilio Acosta – Maracaibo - Venezuela*  
ISSN: 1317-102X e – ISSN: 2542-3460

## **Generación del conocimiento en el área de contabilidad a través del aprendizaje colaborativo en los estudios universitarios**

---

**LANDAETA, Wilmer**

---

*Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”  
Zulia - Venezuela*

**DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.13932551>

### **Resumen**

El trabajo en el aula conduce a los educadores a un sin fin de preguntas, orientadas todas a facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Encontrar respuestas y alternativas basadas en las propias interpretaciones de los jóvenes y bajo un enfoque colaborativo, puede ser una vía interesante para propiciar cambios educativos pertinentes, considerando la visión de sus propios actores. Es por ello que, se orienta este artículo con un enfoque de investigación acción participativa, cuya finalidad es fortalecer la generación de conocimiento, desde los estudiantes en su ambiente natural, la realidad universitaria tal como es vivida por ellos. Como idea general se plantea: fortalecer la generación del conocimiento en el área de contabilidad a través del aprendizaje colaborativo, durante su carrera universitaria. Con este artículo se pretende comunicar esta experiencia investigativa, generada desde la propia convivencia en el ámbito universitario, que se gestó y desarrolló de manera natural en el aula de clase y que fue punto de partida de un modo de investigar y conocer acerca de la realidad en la cual estamos inmersos.

**Palabras clave:** Conocimiento, métodos cualitativos, contabilidad, aprendizajes.

Recibido: 16-11-2023

Aceptado: 08-03-2024

## **Introducción**

En la actualidad, la carrera de contador público es una de las principales profesiones que los estudiantes eligen al culminar la educación secundaria, dicha profesión, implica una serie de conocimientos que, en general son adquiridos a lo largo de la carrera, no solamente debe manejar saberes contables y jurídicos, sino que también debe ser un especialista en el manejo de herramientas informáticas y además contar con capacidad de análisis en temas que le son pertinentes, como por ejemplo, cuestiones económicas y financieras.

Esto implica, que debe ser una persona preparada para afrontar distintas situaciones en las cuales habrá que tomar decisiones en forma oportuna y adecuada.

Por lo que, en este contexto la complejidad del mundo económico actual necesita profesionales altamente capacitados, con sólidos conocimientos conceptuales, pero fundamentalmente con las habilidades y aptitudes que le permitan llevarlos a la práctica, he aquí la importancia de que los profesionales desarrollen su máximo potencial para ser capaces el día de mañana de desempeñarse con éxito ante los nuevos acontecimientos.

En este sentido, se ha evidenciado las dificultades que enfrentan los estudiantes en cuanto a la aprehensión de los contenidos de contabilidad, por lo que es importante hacer una transformación que involucre a todos los actores generando conocimientos que permitan adquirir competencias, en las que se incluyan estructuras cognitivas, psicomotoras, volitivas y de esta manera apropiarse de los conocimientos teóricos e instruccionales de su disciplina.

Por consiguiente, el docente debe adaptar las estrategias adecuadas a los aprendizajes y a las necesidades de los estudiantes, considerando que estos escasamente optan por una formación académica con base a la metodología tradicional, es decir, de ser solo oyentes de los conocimientos suministrados por los docentes.

Por ello, se debe propiciar el aprendizaje colaborativo para aprender en equipo, en el que los estudiantes se dividan en pequeños grupos, con conocimientos y habilidades similares, para poder llevar a cabo una tarea asignada.

## **Desarrollo**

La formación de los estudiantes de contaduría pública, debe ofrecer una educación que contribuya a que estos sean más críticos y libres para tomar sus decisiones, que sean seres conscientes de que los resultados de su actuar los llevarán a ser exitosos, desarrollando las competencias necesarias y adecuadas para que alcancen su integración en la sociedad y competentes en cada una de las facetas de la vida tales como: afectiva, cultural, laboral y social.

De allí, la importancia que poseen los conocimientos de contabilidad en los estudiantes, así como la relevancia que se les concede en el ámbito de la didáctica; además, se continúan desarrollando y fortaleciendo las capacidades numéricas para que, posteriormente, se diversifiquen, consoliden, amplíen, potenciando la creatividad y el sentido crítico con el tratamiento más profundo de la contabilidad.

Frente a esto como profesor facilitador de dicha unidad curricular, haciendo énfasis en el manejo de estrategias para el razonamiento numérico y finanzas, he encontrado debilidades en el aprendizaje de la contabilidad, por lo que es necesario saber cuáles son las causas, razones o factores que permitan explicar y contribuir a la solución de dicha situación; con el fin de obtener información precisa, se realizaron preguntas como: ¿Qué te llevó a estudiar contaduría pública? ¿Qué es lo más difícil del área de contabilidad? ¿Cómo quisieras que tu profesor impartiera sus clases?

Tal procedimiento servirá para implementar intervenciones pedagógicas y metodológicas que ayuden a fortalecer la generación del conocimiento, la habilidad numérica y la calidad de los aprendizajes de la contabilidad, y así contribuir con soluciones parciales, de tal forma que las nuevas generaciones tengan un instrumento útil para su desarrollo educativo.

Cabe señalar, una de las características más evidentes de los estudiantes, es el poco interés que manifiestan en el aprendizaje de los contenidos de contabilidad, en especial los estudiantes de contabilidad, con esto dificultan la efectividad de los procesos educativos.

Para enfrentar este fenómeno, es necesario contemplar una metodología que venga a coadyuvar con la utilizada, es necesaria la implementación de estrategias viables, esto con el fin de despertar el interés por la contabilidad, sin embargo, se presentan diversos problemas con el aprendizaje, esto puede traer consecuencias posteriores, y podrán ser parte de las estadísticas de estudiantes que no alcanzan las habilidades contables pretendidas por la Universidad.

Por lo que se hace necesario partir de una idea general que permita fortalecer el aprendizaje de contabilidad en los estudiantes de contaduría pública, a través del aprendizaje colaborativo que conlleve a diagnosticar los conocimientos previos que posee en el área de la contabilidad para mejorar su aprendizaje.

### **Idea General**

Fortalecimiento de la generación del conocimiento en el área de contabilidad a través del aprendizaje colaborativo en los estudios universitarios

### **Materiales y Métodos**

Este estudio es de investigación acción, bajo el enfoque cualitativo con método inductivo y técnicas de observación y entrevista, con actores sociales: el docente de contabilidad y estudiantes de la UNERMB, desde ciudad Ojeda en el Estado Zulia.

Este artículo nace de la problemática relacionada al poco interés que los estudiantes prestan al aprendizaje de la contabilidad. Mediante el cual se pretende encontrar la causa del problema en su raíz y aplicar así las estrategias más adecuadas.

## **Paradigma de la investigación**

Para efecto de este estudio se considera el paradigma cualitativo según Aguilar (2018:29), busca describir e interpretar situaciones de la vida social y cultural de quienes participan, quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor". La búsqueda principal es del significado, comprensión de la realidad. Trata más con el lenguaje que con los números.

Por lo que respecta al paradigma cualitativo, el presente estudio hace énfasis en el significado (la interpretación que hace el autor de su realidad), contexto (aspectos que forman parte de la vida social, cultural, histórica, física, del actor), perspectiva holística (concepción del escenario, los participantes y las actividades como un todo), cultura (qué hace el autor, qué sabe el autor y que cosa construye y utiliza), centrándose en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social.

De igual manera, Gimeno (2009:95), se trata de una reacción contra la tradición experimental predominante en el panorama educativo moderno, que constituye actualmente una prometedora línea para renovar las perspectivas de la enseñanza.

Esta metodología se ocupa especialmente de los problemas prácticos cotidianos planteados a los docentes en lugar de los problemas teóricos definidos por los investigadores, dentro del ámbito de una disciplina del saber. En el medio educativo es necesario romper con los esquemas o modelos rígidos, como una respuesta inmediata a la hora de buscar la salida que implique una transformación y mayor responsabilidad por parte de sus miembros, de manera que cada uno emprenda un cambio que conlleve al mejoramiento de la educación y por ende a obtener mayor calidad en la misma.

De la misma manera, Martínez (2017:97), expresa que la metodología cualitativa implica un proceso participativo, reflexivo y transformador mediante el acercamiento a la realidad de la comunidad investigada estableciendo una dialógica permanente mediante conversatorios. Son un "conjunto de reglas o disposiciones escritas o no, que establecen límites e indican cómo comportarse dentro de los mismos para tener éxito "para reforzar lo

expresado, el concepto de paradigma es una estructura coherente constituida por una red de conceptos, creencias metodológicas y teorías entrelazadas, que permiten la selección y evaluación crítica de temas, problemas y métodos.

### **Paradigma de investigación acción participativa**

Para Kemmis y McTaggart (1988), la investigación-acción busca mejorar la práctica, la comprensión de la práctica y la mejora de la situación en la que tiene lugar la práctica. La investigación acción se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios. El propósito fundamental de la investigación-acción no es tanto la generación de conocimiento como el cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicitarlos. La investigación-acción es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos sociales. Así pues, la investigación-acción se propone:

- Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica.
- Articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación.
- Acercarse a la realidad: vinculando el cambio y el conocimiento.
- Convertir a los prácticos en investigadores.

La Investigación acción, para Mckernan, (1999:69), correspondiente al paradigma sociológico, se incluye al grupo científico y sus valores en la investigación generando en la sociedad una mayor capacidad de respuestas a los problemas de la misma, ya que el estudio se realiza en la comunidad no solamente por medio de un investigador que estudie la problemática desde afuera, sino que de manera integrada se involucre con cada uno de los miembros de la comunidad, para estudiar los problemas, y las posibles soluciones.

La investigación-acción según Gimeno (2009:95), se realiza simultáneamente la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema, mientras aumenta, igualmente, la competencia de sus respectivos participantes (sujetos coinvestigadores) al ser

llevada a cabo en colaboración, en una situación concreta y usando la realimentación de la información en un proceso cíclico.

La metodología de la Investigación-Acción para Gimeno (2009:99), se trata de una reacción contra la tradición experimental predominante en el panorama educativo moderno, que constituye actualmente una prometedora línea para renovar las perspectivas de la enseñanza, esconde e implica una nueva visión del hombre y de la ciencia, más que un proceso con diferentes técnicas.

Es una metodología de resistencia contra el ethos positivista, que considera el análisis científico inaplicable a asuntos relacionados con los valores, e incluye supuestos filosóficos sobre la naturaleza del hombre y sus relaciones con el mundo físico y social. Más concretamente, implica un compromiso con el proceso de desarrollo, emancipación de los seres humanos y un mayor rigor científico en la ciencia que facilita dicho proceso.

En consecuencia, la metodología de la IA representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos coinvestigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado (que será algo que les afecta e interesa profundamente), la información que debe obtenerse al respecto (que determina todo el curso de la investigación), los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de los datos, la decisión de qué hacer con los resultados y qué acciones se programarán para su futuro.

### **Paradigma crítico reflexivo**

El paradigma crítico reflexivo para Novoa (2011:70), surge como respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas donde pretenden superar el reduccionismo de la primera y el conservadurismo de la segunda, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni solo interpretativa. Tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales es decir dar respuesta a determinados problemas generados por éstas.

En este sentido se investiga para generar cambios en función de un sujeto activo, que controla sus circunstancias de vida y el rumbo de su acción. Es por lo tanto, acción y participación, acción entendida como resultado de una reflexión e investigación continua, sobre la realidad no sólo para conocerla, sino para transformarla.

Participación, porque abarca un proceso de comunicación y retroalimentación perdurable entre los sujetos de la investigación, donde la planificación, la toma de decisiones y la ejecución, forman parte de un compromiso colectivo o de grupo. De igual manera, es crítica, porque la práctica se somete a un análisis, discusión continua, entre los sujetos de la investigación, que conlleva a procesar e interpretar de manera más global el contexto social.

Es reflexiva, pues producto del análisis, debe establecerse una relación entre lo investigado, el contexto y los sujetos de la investigación, reforzando el estudio, evaluación e interpretación de los problemas. Es a partir de las premisas fundamentales de este paradigma que tiene un carácter transformador y emancipador, que lo describe. En este sentido, la finalidad es analizar los eventos que ocurren durante la formación inicial y sus implicaciones en el desarrollo de la reflexión y la crítica como competencias para la enseñanza reflexiva.

Atendiendo a las discusiones teóricas actuales es imprescindible mencionar el evidente surgimiento de paradigmas que intentan explicar los fenómenos, mediante la construcción de conocimientos, teorías y métodos con el propósito de encontrar respuestas a los problemas que confrontan las diversas disciplinas del saber.

Así mismo, la investigación se fundamenta en un proceso sistemático, que orienta sus fases a través de un conocimiento preexistente, tanto el investigador como en los demás sujetos de la investigación. Este conocimiento, es producto de la praxis como de la experiencia, que permiten conocer para transformar tanto al sujeto como al entorno y sistematizar las experiencias para ir generando un proceso de cambio.

## **Teorías que sustentan la investigación**

Las teorías que sustentan el estudio están relacionadas con todos aquellos planteamientos sobre la concepción de la investigación asociada al comportamiento humano objeto de diversas consideraciones por autores dedicados al estudio de fenómenos internos, inobservables, como los pensamientos, imágenes, sentimientos, relaciones con el entorno, que se estudian científicamente y que pueden o no ser observables directamente. Así se presentan a continuación algunos aspectos que sirven de sustento a lo investigado:

## **Teorías de formación**

Rodríguez (1994:64) advierte una doble función formativa para el docente: por una parte, la que corresponde a los conocimientos de enseñanza, y por otra, a las habilidades de desarrollar la pedagogía, que además de considerar las formas de enseñanza, incluyen gestión educativa, planificación, evaluación del currículum, planificación, evaluación institucional y las estrategias instruccionales.

En ese sentido, Torres (1998:98) incorpora el concepto de aprendizaje permanente, considerando que la formación del docente no sólo es el resultado de los aprendizajes académicos, sino que de aquellos ocurridos durante toda la vida, dentro y fuera de la escuela.

Cabe señalar, lo plantado por los autores antes mencionados, se puede definir formación docente como el proceso mediante el cual el educador se va formando como un profesional de la educación por medio de una serie de experiencias formales e informales de aprendizaje, ocurridas durante toda la vida y en el aula.

Tal proceso formativo dependerá de la posición epistemológica asumida para entender qué es currículum, estrategias instruccionales, enseñanza, educación, escuela y profesión docente, desde este último, se promueve la profesionalización docente y se pone

acento en los procesos reflexivos sobre la propia práctica para llevar a cabo la labor de enseñanza.

Por lo que es pertinente hacer referencia a esta teoría para relacionar con el trabajo docente

### **Teoría del Humanismo**

De acuerdo con Colomer (2014:9) cuando se habla de humanismo se hace referencia a una “postura filosófica que pone el acento sobre el valor, la dignidad y la específica peculiaridad humana, sin embargo más allá de lo filosófico y académico de las humanidades, se trata de resaltar la condición de dignidad que debe caracterizar al ser humano, la cual está limitada por sus circunstancias vitales, asociadas a su situación material, intelectual y espiritual, destacándose la educación como algo dignificante.

En este sentido Vásquez (2009: 6) sostiene que “el humanismo como palabra y proyecto tiene siempre un opuesto, la Barbarie” significando la importancia que toma esta perspectiva teórica y de conciencia cada vez que los avatares históricos demuestran la peor cara de la humanidad. El humanismo aparece, así como una postura actitudinal, de componentes experienciales, cuya existencia depende de la acción cotidiana que ejercen las personas en su entorno.

De tal forma que nos referirnos a un humanismo que reconoce el valor de la ciencia, la técnica y la tecnología, al mismo tiempo, promueve la formación integral de la persona, en un horizonte trascendente, para que sepa comprometerse ética y políticamente con la sociedad y con el bien común de todos sus semejantes.

En este contexto, el trabajo docente se asume como el espacio privilegiado donde los docentes y estudiantes logran el proceso mutuo de enseñanza- aprendizaje, este proceso centrado en el estudiante implica la formación en valores éticos y morales, que más tarde se verán reflejados en la vida laboral y profesional.

Así mismo, se considera al docente como un actor clave, en quien recae una responsabilidad social y moral vital, por ser un modelo que seguir y en cuyo sentido humano al servicio de las comunidades debe moldear para esculpir un ciudadano bueno para una sociedad

En este sentido se hace necesario parafrasear a López Calva (2006: 234) quien define a la educación como “un proceso por el cual los seres humanos se van autoconstruyendo en comunicación con otros seres humanos”, por lo que todo proceso de enseñanza- aprendizaje que se desarrolle en las aulas, debería tener como fin último la personalización progresiva de los estudiantes por medio del aprendizaje de conocimientos, de desarrollo de habilidades y talentos, de trabajar con actitudes y hábitos, de la convivencia social y de todo lo que conforma la vida cotidiana en las instituciones de educación.

El trabajo educativo, tiene que transformarse a partir de la reflexión crítica y comprometida de la propia búsqueda personal y profesional, de tal suerte, que la educación ya no tendría que ser capacitación técnica, entrenamiento o adoctrinamiento político o económico, ni limitarse a la instrucción, memorización, o la típica reproducción de conocimientos; lo mejor es dedicarse a la búsqueda consiente de la educación personalizada.

Para lograr este trabajo formativo en los estudiantes, es necesario que los docentes realicen un cambio a fondo en la manera de entender y realizar su desempeño docente, así como ir construyendo una nueva cultura docente basada en valores. Lerner (2013:76) señala que la educación se encuentra en un estado de ilusión y simulación ya que en las aulas los docentes hacen como que enseñan y los estudiantes hacen como que aprenden.

Esto es, un círculo vicioso en el cual los estudiantes son formados con conceptos y a través de la memoria, se les enseñan recetas prácticas y sencillas, son adiestrados mediante una disciplina acrítica, ya que los docentes que están frente de ellos fueron educados de la misma manera, se van reproduciendo actitudes, acciones observadas en los docentes que los educaron y no reflexionan si esta es la mejor manera de educar

## **Teoría del Aprendizaje**

Según Piaget (1974), para explicar el aprendizaje, no es necesario recorrer por separado al factor de necesidad o motivación, no porque no intervenga sino porque está incluido desde el inicio en la concepción del esquema de asimilación, desde este punto de vista, la necesidad sería el aspecto afectivo de un esquema, en cuanto reclama su asimilación normal, quiere decir, los objetos que él puede asimilar. El interés es la relación afectiva entre la necesidad y el objeto susceptible de satisfacerla.

De este modo, decir que el sujeto se interesa por un resultado o un objeto significa, pues, que él lo asimila o que anticipa una asimilación, y decir que él tiene necesidad expresa que está en posesión de esquemas que exigen su utilización. Igualmente, el grado de aprendizaje (oposición o conciliación entre la asimilación y la acomodación) en una conducta es función de la intensidad de la necesidad, en la medida en que esta es función de la relación entre los esquemas y la situación considerada en un momento dado.

La interrogante que permanece en suspenso es comprender cómo, en presencia de un objeto o de una situación y si se encuentra que posee un gran número de esquemas cuyas activaciones simultáneas pueden ser compatibles, pero también incompatibles, el sujeto elegirá aquellos esquemas que utilizará efectivamente. Si los esquemas son compatibles, su empleo simultáneo se efectuará debido a las coordinaciones antiguas y coordinaciones nuevas que se están construyendo. Si los esquemas son incompatibles, no sirve de nada decir que la elección se hará en función del interés dominante en este instante, pues explicar porque un interés es dominante significa indicar cuál esquema fue elegido para su activación.

Evidentemente, dice Piaget (1974: 66), podremos decir que cuando dos esquemas incompatibles tienden a aplicarse a un objeto, el esquema que se aplica es aquel que es compatible con el mayor número de otros esquemas activados en este momento en el grado máximo (esta es la fórmula que Apostel nos proponía), pero falta comprender por qué ellos alcanzan precisamente un grado máximo)

La solución propuesta por Piaget, sobre este punto, nos habla con respecto al aspecto de las estrategias cognitivas: en el nivel en el que varios esquemas a escoger están a disposición del sujeto, y principalmente en el que las variaciones de la acomodación tienden a volverse isomorfas a las combinaciones posibles en la coordinación de los esquemas, el problema de la elección se resolverá necesariamente bajo la forma de ganancias o pérdidas: lo que rinde y lo que cuesta una acomodación por un lado, y lo que rinde una asimilación, por otro lado, pero también lo que perdemos no eligiendo otros esquemas de asimilación (se deja de ganar).

Este problema se vuelve muy real cuando los intereses son puestos o ubicados sucesivamente de acuerdo como el desarrollo de los esquemas de acción, durante los dieciocho primeros meses. Hay una especie de zona óptima de interés el que no es ni muy conocido ni muy nuevo. Esta zona intermediaria comienza entonces por permanecer muy estrecha o reducida, pero se amplía con el enriquecimiento de las conductas. Y esto no es nada más que la traducción, en términos de intereses, de lo que se observa como investigación progresiva de las variaciones al término de desarrollo sensorio-motor del niño pequeño (reacción circular terciaria).

Es evidente que la potencia de la teoría del aprendizaje construida por Piaget, fundamentada en el análisis epistemológico y en el trabajo experimental de muchas décadas, precisa ser probada por la práctica educativa y re-educativa. Sin embargo, esta práctica no podrá ser una práctica tradicional centrada milenariamente en la eficacia de la instrucción y de la transmisión, que no toma en cuenta la actividad constructiva del sujeto del conocimiento.

Por lo tanto, la teoría del aprendizaje de Piaget solamente podrá ganar poder transformador si colocamos a los estudiantes en la condición de verdaderos sujetos activos del aprendizaje y por esto en situaciones de auténticos investigadores, de descubridores y creadores de conocimientos. Pero, para este tipo de práctica (o mejor, praxis), es preciso abrazar una utopía transformadora comprometida con la formación de sujetos

De este modo, si otras teorías del aprendizaje se acomodan fácilmente con la práctica tradicional de la enseñanza centrada en la transmisión y en la reproducción mecánica de los contenidos, la teoría de aprendizaje de Piaget no podría adaptarse sin conflictos y sin una reforma radical de ella. La teoría de aprendizaje de Piaget exige otras relaciones pedagógicas diferentes de la simple instrucción y de la imposición de saberes, precisa de relaciones donde el estudiante se constituya en sujeto activo del conocimiento.

Esto no significa predicar por la actitud espontaneista, ni por la ideología de la facilitación, sino por una relación pedagógica donde el esfuerzo del estudiante es superar sus límites, donde el profesor pueda garantizar los contenidos curriculares elaborados por ellos y recreados por el alumno, donde la disciplina y el trabajo escolar (individual y colectivo) tengan como base el respeto mutuo y el interés intrínseco. En fin, se trata de garantizar relaciones pedagógicas, donde las condiciones de creación e invención de saberes y reglas de convivencia existan efectivamente y no sean meros discursos.

En razón de lo anterior, no fue casual el apoyo de Piaget por las pedagogías activas que se desarrollaron marginalmente, en algunas latitudes, durante la primera mitad del siglo XX, las cuales, en las décadas siguientes, fueron sometidas por la pedagogía tradicional. Las lagunas teóricas que sustentaron estas experiencias pedagógicas, así como las dificultades de orden económico y político, contribuyeron para su extinción progresiva, la opción privilegiada por el contenido, a pesar de poder ser un contenido crítico, continúa dando sustento al modelo tradicional de enseñanza.

### **Aprendizaje de la contabilidad**

Para Lara (2011:21) el aprendizaje de la contabilidad se define como la ciencia que enseña las normas y procedimientos para ordenar, analizar y registrar las operaciones practicadas por unidades económicas individuales o constituidas bajo la forma de sociedades civiles o mercantiles (Banca, Industria, comercio, Instituciones de Beneficencia, entre otras.)

## **Aprendizaje colaborativo**

Es una manera de aprender en equipo, en que los estudiantes se dividen en pequeños grupos, con conocimientos y habilidades similares, para poder llevar a cabo una tarea asignada. Aprende junto a los compañeros de clase es una manera genial de cultivar tanto el aprendizaje, como la relación entre personas.

## **El aprendizaje**

El aprendizaje Lara (2011: 25) es una función mental que presentan los sujetos humanos, mediante la cual se da la adquisición de nuevos conocimientos generando un determinado comportamiento y cambio de conducta. Esto se origina debido a la relación entre los conocimientos que se van adquiriendo con los que ya se poseen de la información que se encuentra en el medio.

## **La contabilidad**

Para Silva (2010: 232), es una técnica que se utiliza para producir sistemática y estructuradamente información cuantitativa, expresada en unidades monetarias, de las transacciones que realiza una entidad económica y de ciertos eventos económicos identificables que la afectan, con el objeto de facilitar a los diversos interesados el tomar decisiones en relación con dicha entidad económica, los activo, pasivo y patrimonio son los componentes del balance general.

## **El Docente como un Profesional Reflexivo**

En el campo educativo, la reflexión no es total ni sustantivamente nueva, sus orígenes pueden encontrarse a principios del siglo XX en los trabajos de Dewey (1929), quien se refería al pensamiento reflexivo como un medio para mejorar el desempeño docente, pero recién a fines de la década del 60, este concepto empieza a cobrar importancia debido al

trabajo desarrollado por un grupo de prestigiosos académicos y formadores, entre los que se destaca Schön (1983).

Por lo que Dewey (1989) consideraba que una nueva educación tenía que superar los modelos educativos tradicionales, no sólo en sus fundamentos teóricos sino también en la propia práctica. Para ello elaboró una propuesta flexible y abierta que implicaba cambios en la forma de entender la relación teoría-práctica.

Así pues, Dewey (1989) estableció la distinción entre acción humana rutinaria y reflexiva, que gravitó en el estudio de las prácticas educativas. Según este autor, la acción rutinaria es aquel tipo de acción humana impulsiva, guiada por la tradición o el principio de autoridad puesto de manifiesto en las normas oficiales.

Los profesores que no reflexionan sobre lo que hacen repiten automáticamente un conjunto de acciones educativas solamente por el hecho de que siempre ha sido así, sin preguntarse por qué. De este modo, se aceptan acríticamente las prescripciones emanadas de los organismos oficiales o científicos.

Dewey (1989) también alude a la acción reflexiva como el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende. Para este educador, la reflexión no es un conjunto de pasos específicos que hayan de seguir los profesores, sino que es una forma de afrontar y responder a los problemas, es una manera de ser.

### **La Investigación Acción en el Campo de la formación universitaria**

La IA es diferente de las concepciones tradicionales de la investigación educativa, y sus relaciones con otras formas de reflexión sobre la práctica. La forma de reflexión que más suele dejarse de lado en las escuelas es la investigación-acción en comparación con las que se denomina deliberadora y evaluadora, éstas constituyen tres diferentes modos de reflexión práctica.

La deliberación ha sido descrita por Oakshott (1975) como reflexión relacionada con la elección. La investigación - acción se describe como reflexión relacionada con el diagnóstico. Las dos se distinguen de la investigación de evaluación, que se suele describir como reflexión relacionada con la respuesta porque se centra en la implantación de la respuesta ya escogida con consecuencias que pueden ser esperadas e inesperadas que deben ir siendo consideradas.

Estos matices que se distinguen, indican que existen muchas maneras de reflexionar relacionados con los distintos aspectos de la práctica. Es más, es evidente que el juicio en la investigación-acción solamente corresponde a un diagnóstico que no es prescriptivo para la acción, dado que los juicios prescriptivos, cuando se construyen reflexivamente, surgen de la deliberación práctica.

La investigación - acción es diferente de las concepciones tradicionales de la investigación educativa, y sus relaciones con otras formas de reflexión sobre la práctica. La forma de reflexión que más suele dejarse de lado en las escuelas es la investigación-acción cuando se compara con las que llama deliberadora y evaluadora.

### **Modelo de investigación**

Para efecto de este estudio se considera el modelo de Kemmis (1998: 171), en el cual se presentan algunos momentos de la investigación acción, que permitirán planificar, accionar, observar y deliberar, todos estos pasos a través de la reconstrucción y construcción utilizando como base el discurso, la crítica y la reflexión-evaluación.

Este modelo según lo expresado por Kemmis (1998:172), se refiere a un “proceso que sigue un progreso sistemático pero con tendencia a cambiar al investigador y a las situaciones en la cual actúa”; muestra antecedentes de toda acción humana inteligente y según su formalidad establece en el primer orden, un objetivo el cual consiste en realizar una comprensión profunda de la realidad del problema al permitir saber qué sucede y el por qué acontecen los hechos; presenta además las siguientes características:

- Problematización del hecho por concebir una realidad absolutamente identificada y limitante respecto al proceso de enseñanza.
- Un diagnóstico generalizado que se ampara a los pormenores que anteceden al hecho.
- Presenta el diseño de una propuesta adentrándose a los aspectos resolutivos en razón a las tendencias sobresalientes.
- Concentración hacia la aplicación de una propuesta que se acobija mediante la acción o interacción de hechos precisos.
- Reflexión cíclica sobre los eventos ocurridos durante la investigación
- Evaluación, orientada a determinar el alcance esperado.

Las anteriores características son considerados por Kemmis (1998:173), quien los puntualiza orientados a un proceso que se constituye mediante dos ejes: uno constituido por la acción-reflexión y otro por la planificación-observación. Ambas dimensiones se encuentran en continua interacción como lo señala la figura 1

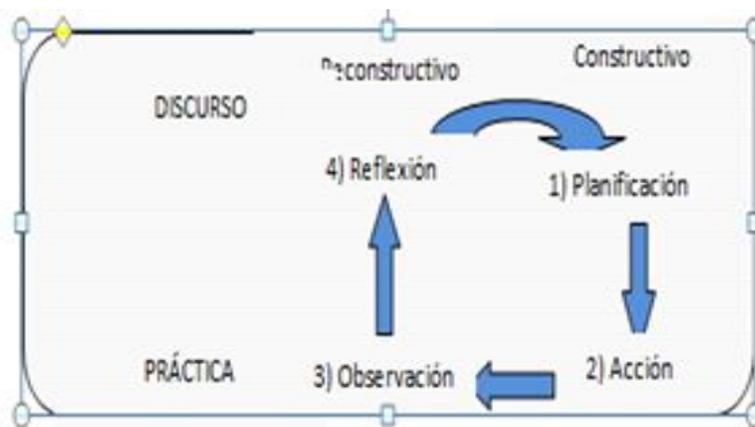


Figura 1. Modelo de Kemmis. (1998)

El proceso como se observa, se encuentra integrado por cuatro fases o momentos: planificación, acción, observación, y reflexión cada uno de ellos forman conjuntamente un espiral autorreflexivo de conocimiento y acción desarrollado en un contexto social específico, vinculando a todos los que participan en el proceso a través del acto dialógico, participativo y transformador.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Técnicas e Instrumentos para la recolección de información en la Investigación Acción Participativa Chirinos (2014:2) son un conjunto de saberes prácticos o procedimientos para obtener el resultado deseado. Una técnica puede ser aplicada en cualquier ámbito de la ciencia: arte, educación, comunicación, entre otras.

Por tanto, la técnica para la recolección de información se entiende como el medio práctico que se aplica en la obtención de información en una determinada investigación. Instrumentos Es el medio donde se registra toda información recolectada durante la investigación. Pues es un recurso indispensable y valioso para la IAP.

## **La Observación**

Es una técnica aplicable al momento de percibir atentamente características del fenómeno en estudio, hecho o caso, para tomar información, registrarla y luego ser usada; constituye según Sánchez (2015:76), un elemento primordial de todo proceso investigativo, en ella se apoya el investigador para conseguir el mayor número de referencias posibles; consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, entre otros eventos, con el fin de obtener datos necesarios para una investigación.

Otros de los aportes encontrados para la observación científica, es el de Sampieri. (2014:399), quien señala algunos propósitos de la misma en la investigación cualitativa:

- a) Explorar o describir ambientes, comunidades, subculturas y los aspectos de la vida social, analizando sus significados, en conjunto a los actores que la generan.
- b) Comprender procesos, vinculaciones entre personas y sus situaciones, experiencias o circunstancias, en las cuales se desarrollan.
- c) Identificar problemas sociales.

Considerando lo expresado por los anteriores autores, en este estudio se hace uso de esta técnica de la observación por permitir percibir la realidad en estudio de manera directa;

cabe recalcar que ha sido usada desde el inicio de la investigación lo cual permitirá de manera objetiva al investigador sistematizar información trascendente.

Esta técnica consiste visualizar el fenómeno y su contexto que se pretende estudiar. El investigador debe ser más que vista, debe ser tacto, y escucha. Es un procedimiento práctico que permite descubrir, evaluar y contrastar realidades en el campo de estudio

### **La observación directa**

Se emplea en la recolección de información de manera directa en el campo de estudio. Se obtiene información de primera mano.

### **La observación no directa**

Se emplea en la recolección de información de manera indirecta, la cual es proporcionada por otros sujetos.

### **Observación participante**

En la utilidad de esta técnica consiste que el investigador es un sujeto activo en la investigación, donde permite la interacción socializadora de los protagonistas. Permite que la recolección de la información sea de veracidad y de credibilidad. La observación participante es uno de los procedimientos de observación más utilizados en la investigación cualitativa, y uno de los elementos más característicos de la IAP.

### **Diario de Campo Instrumento no Estructurado**

Se considera como un instrumento indispensable para registrar la información día a día de las actividades y acciones de la práctica investigativa en el escenario de estudio. La estructuración de formato es la descripción y narración de los hechos o fenómenos

observados. Podemos decir que el diario de campo es una herramienta fundamental para el investigador participante

## **La Entrevista**

La entrevista señala Lampe (2016:75), "es un acto de comunicación oral que se establece entre dos o más personas (el entrevistador y el entrevistado), con el fin de obtener una información, una opinión, o bien para conocer de alguien; como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad; esta técnica se encuentra orientada a obtener información de forma oral, además de personalizada sobre acontecimientos vividos, además de aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación que se está estudiando.

Partiendo de los supuestos anteriores, esta técnica será utilizada en la investigación para lograr obtener información necesaria que permitiera problematizar el argumento en estudio, sirve además para sensibilizar a un grupo de actores, e incentivarlos a trabajar en conjunto por las necesidades de la institución; fueron utilizadas también al momento de realizar el diagnóstico comunitario.

Esta técnica consiste en entablar una conversación entre investigador y sujeto de investigación. El objetivo es obtener información de primera fuente con el fin de diagnosticar y evaluar posibles síntomas, causas y consecuencias de una determinada problemática que se quiera investigar

## **La Entrevista Estructurada**

Se emplea en la recolección de información de manera sistemática, puntual y específica. El investigador elabora las preguntas concretas y cerradas. El objetivo de esta técnica es obtener y codificar de manera hermética la información.

## **Guion de Entrevistas Instrumento Estructurado y no Estructurado**

Es un dispositivo o instrumento de registro fundamental para plasmar detalles específicos y concretos de la entrevista realizada. Este guion es estructurado de acuerdo al tipo de entrevista empleada en el estudio investigativo. Tipología este instrumento se formula preguntas cerradas, con un orden y una estructura rígida y estática. Este instrumento es empleado en la entrevista estructurada.

### **La Entrevista no Estructurada**

Esta técnica se caracteriza en recoger la información de manera dinámica, amena y abierta. Busca la socialización y la interacción entre el investigador participante y el entrevistado. El único objetivo del entrevistador (investigador participante) es plantear los temas que desea abordar, en el curso de la conversación.

### **El Grupo de discusión**

Es una técnica práctica investigadora con la que se obtiene, mediante un número reducido de reuniones grupales información de primera fuente. Esta técnica es utilizada en su mayoría en los diagnósticos participativos comunitarios, donde se genera un escenario socializador de ideas y de saberes de acción participativa. Grupos de discusión o “full groups” Esta técnica suelen conformarse y contener entre 7 y 10 personas. La duración de estos grupos no se debe acceder dos horas ya que son muy numerosos. En ocasiones la participación de los participantes es por selección.

### **Guión de debate Instrumento Estructurado**

Es un dispositivo que permite registrar todas las observaciones, detalles y punto de vista de los participantes que conforma los diferentes tipos de grupos de discusión. Este instrumento es realizado con anticipación, es estructurado, específico y concreto. Es utilizado en los full groups y grupos de discusión de larga duración. Es un recurso valioso para el

investigador ya que permite organizar y sistematizar la interpretación de la información obtenida Mini-grupos de discusión, esta técnica acoge a grupos de 4 a 6 personas. Permiten obtener una información más profunda, ya que cada participante puede intervenir más tiempo en la dinámica grupal.

### **Diario del Investigador**

Este es una herramienta que en el caso de una investigación es de carácter científico; se encuentra redactado generalmente en forma de narración evidenciando habitualmente hechos sucedidos en un contexto determinado, en él se registran frecuentemente experiencias vividas sobre un argumento.

Para Contreras (2014:54), es un cuaderno, necesario para el investigador ya que allí se registran las ideas, encuentros, citas o eventos, así como las anécdotas expresadas verbalmente por parte de los grupos involucrados en la acción constituyendo esta acción un soporte para el logro real de todo lo acontecido en la comunidad donde se desarrolla la investigación. Esta herramienta de investigación, fue utilizada por parte de la investigadora bajo la visión y propósito; de llevar un registro de todo lo acontecido durante el desarrollo de la investigación. De esta manera éste diario ha sido un recurso de evaluación continuo de los resultados arrojados en cada plan de acción llevado a cabo.

### **Fotografías**

Son evidencias visuales según Ramírez (2015:20), utilizadas durante la investigación para figurar situaciones relevantes propias de la investigación, a través del proceso orientado a proyectar imágenes y capturarlas por medio del fijado en un medio sensible a la luz o por la conversión en señales electrónicas que vislumbran el tiempo del estudio, es decir, el antes, durante, después; ésta señalan visualmente las pruebas que le darán credibilidad a la investigación, permiten además proyectar la esencia de la experiencia vivida de una forma sencilla para el informante, al proceder como catalizadora por traer al conocimiento elementos imposibles de ser operativizadas.

En esta investigación, por tener un importante componente educativo, y divulgación científica, serán tomadas durante todo el proceso de indagación ejecutado, también como pruebas de las acciones efectuadas, serán asimismo manipuladas para el análisis, el diálogo y la reflexión en conjunto con los actores del proceso investigativo al momento de evaluar las acciones.

### **Dinámicas Grupales**

Son utilizadas como prácticas integradoras llamadas rompehielos; también en actividades grupales para incentivar a los sujetos a estar motivados hacia un bien común o en beneficio de un conocimiento.

Son acciones que para Contreras (2014:54), ayudan a liberar el estrés, pueden derribar las barreras e integrar individuos a una actividad específica, su importancia radica en su empleo pues tiende a mejorar a sus integrantes por ser fuerzas que movilizan la conducta de los grupos. Éstas son utilizadas en esta investigación por ser fuente de dinamismo para lograr la eficacia requerida al momento de la sensibilización; es decir los actores en el proceso de indagación, se sintieron en un ambiente afectivo y aprendieron a convivir entre ellos; asimismo se organizaron los equipos de trabajo quienes, utilizaron tareas concretas, para mejorar las situaciones descubiertas en el contexto de estudio.

### **Lluvia de Ideas**

Para Sampieri (2014:402), constituye una destreza promovida en grupo para forjar un ambiente relajado donde se permita la producción de ideas de manera espontánea entre un grupo de individuos para alcanzar de ellos conceptos, criterios, ideas o nociones de un argumento concreto cuyo propósito es poseer información para conocer del evento en estudio características particulares, facilitando de esta manera el surgimiento de nuevos conocimientos.

Para efectos de esta investigación, de igual modo resultaran de gran importancia para la investigadora pues a través de ella se podrá obtener la atención de los presentes para analizar situaciones donde se tomen en cuenta las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del contexto en estudio, alcanzando así a generar el poder de activar las motivaciones individuales de los actores acerca de la problemática, incitando además a las fuerzas comunes para trabajar hacia un bien que beneficie el proceso de enseñanza y aprendizajes.

### **Análisis y presentación de la información**

Los propósitos centrales del análisis cualitativo explica Sampieri (2014:418), son: explorar los datos, asignarles una estructura, organizándolos en categorías, describir las experiencias de los participantes según su lenguaje o expresiones; descubrir los conceptos, temas y patrones presentes en los datos, así mismo, sus vínculos a fin de otorgarles sentido para interpretarlos y explicarlos en función de ubicar el problema, así, poder comprender en profundidad el contexto que rodea los datos reconstruyendo hechos e historias para vincular los resultados con el conocimiento disponible generando de esta manera, una teoría fundamentada en los testimonios.

En el proceso de investigación cualitativa, la recolección y el análisis de la información, ocurren prácticamente en paralelo, además, se tiene que el análisis no es uniforme, pues cada estudio requiere un esquema en particular; sin embargo, la acción esencial consiste en recibir testimonios no estructurados, a los cuales se les proporciona una organización sistemática, para después transcribirlos, pero si resulta necesario se debe codificar; al final se produce una teoría enraizada en la información obtenida.

Estos criterios son observados de igual manera por Lemke (2014:110) cuando indica que durante el proceso de análisis en una investigación acción, las fases no ocurren seguidas sino, presentan un esquema en forma de espiral que obliga al investigador a revisar una y otra vez, hasta mejorar las deficiencias encontradas; ante estas acciones el proceso se define dinámico, creativo y reflexivo pues se alimenta esencialmente de la práctica, involucrando a los

investigadores en sus propio contextos donde se desarrolla la acción transformadora, de este modo la información recabada en esta investigación se muestran de manera heterogénea.

En consecuencia, en esta investigación la información fue recolectada utilizando diversas técnicas que han permitido la organización de los datos recabados, siendo así fue estructurado el diagnóstico a través del cual se detectó la problemática, luego se formuló el propósito general; se formaron los equipos de trabajo donde se involucraron todos los actores del proceso investigativo para en equipos, solucionar la situación encontrada; es necesario señalar que se realizó la sensibilización, hecho donde se logró que la apatía presente en un inicio en los sujetos a quienes se abordaron, pasara a ser interés por solventar las necesidades reflejadas en el análisis FODA, de este modo se evidenció un cambio de actitud reflejado en el sentido de pertenecía.

Considerando entonces lo explicado anteriormente, una vez hayan sido aplicadas las acciones transformadoras habrá un proceso de reflexión y evaluación basada en el dialogo abierto, estableciendo de esta manera un momento de revisión enmarcado en un ciclo de espiral reflexivo de conocimientos donde se puede generar el entendimiento racional partiendo de la observación por parte de los actores involucrados en el proceso de investigación.

El análisis de la información de la investigación se aplica la planificación estratégica, mediante un diagnóstico estratégico. No obstante, Sandin (2013:33), propone que: En esta etapa el investigador analiza los objetivos, las acciones y los posibles logros, atendiendo a la realidad y los niveles de aceptación que haya tenido el proyecto en la comunidad objeto de estudio, oportunamente se compromete la realidad y los cambios generados como consecuencia de una apropiada planificación para el logro de estos.

## **Procedimiento**

Según Kuhn citado por Latorre (2017:46), la investigación cualitativa se basa en el humanismo para entender la realidad social. Los individuos son agentes activos en la construcción, determinación de las múltiples realidades con la que tienen contacto. De igual

manera, con este postulado la investigación cualitativa puede utilizar diferentes técnicas e instrumento para la recolección de información. En cuanto al análisis e interpretación de hechos, estos varían durante el proceso debido a la modificación constante de la realidad existente.

### **La validez y la confiabilidad**

Son estándares de rigor científico independientemente de los paradigmas que orientan la investigación porque el objetivo fundamental de toda investigación es encontrar resultados plausibles y creíbles. la validez, lo constituye la capacidad del investigador para interpretar los fenómenos estudiados, en otras palabras, se trata de la aplicación de la técnica hermenéutica para intentar extraer la verdad de todo el conglomerado de hallazgos conseguidos durante el trabajo de campo.

Rehusarse a utilizar los estándares de validez y credibilidad conduce a la marginalización de la investigación cualitativa del paradigma científico predominante, es decir, se está contribuyendo a fortalecer la noción de que la investigación cualitativa es inválida, no confiable, falta de rigor y por tanto no científica.

### **La Triangulación**

Para efecto del estudio se aplica La triangulación entre las diversas fuentes de información es muy común que en una investigación cualitativa se utilice más de un instrumento para recoger la información, siendo habitual en educación el uso, además de las entrevistas, de actividades sistemáticas de observación (participante o pasiva), grupos de discusión, historias de vida y análisis textual de carácter semiótico.

### **Sistematización**

Se denomina sistematización Jara (2005: 16) al proceso por el cual se pretende ordenar una serie de elementos, pasos, etapas, etc., con el fin de otorgar jerarquías a los diferentes

elementos, es la interpretación crítica de una o varias experiencias que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

La sistematización puede definirse como un proceso permanente y acumulativo de producción de conocimientos a partir de experiencias de intervención en una realidad social. Un aspecto crucial en la sistematización es que ella va más allá de la descripción de las actividades, que sería un primer paso, e incluye reflexiones críticas acerca de los procesos que se desarrollaron en las prácticas de experiencias busca entender a las mismas como parte de procesos históricos, de procesos complejos en los que intervienen diferentes actores.

Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera. Por lo tanto, partimos de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestra propia práctica. Elegir para analizar uno o algunos ejes de la experiencia evita que nos perdamos en los elementos que no son tan relevantes para la sistematización que queremos realizar.

El desafío es que seamos capaces de pasar de lo descriptivo y narrativo a lo interpretativo crítico. Muchas veces se confunde sistematización con narración, descripción, relato de lo ocurrido. Consideramos que no sólo es importante ver las etapas de lo que aconteció en la experiencia, sino, fundamentalmente, entender por qué se pudo pasar de una etapa a la otra y qué es lo que explica las continuidades y las discontinuidades, para poder aprender de lo sucedido, y además nos ofrece: Información y análisis de lo que está ocurriendo a partir de las acciones implementadas, lo que de otra forma no se obtendría.

- Indica qué funcionó y qué no.
- Puede indicar por qué algo funciona o no.
- Sirve para identificar qué mejoras se deben hacer para obtener mayores logros.
- Da como resultado una respuesta más efectiva.
- Permite visualizar el costo-beneficio de las acciones llevadas a cabo.

- Da poder a los participantes de la comunidad.
- Puede dar voz a aquellos que a menudo no son escuchados.
- Capacita en habilidades que pueden ser usadas en otras áreas de la vida.
- Fomenta el trabajo colaborativo.

Sistematizar es reconstruir experiencias y analizar e interpretar críticamente lo ocurrido, es la extracción de aprendizajes (lecciones) basada en una interpretación crítica de la lógica integral (holística) de experiencias, reconstruyendo sus procesos y/o contenidos. Busca descubrir las articulaciones estructurales e históricas en juego en las dinámicas de desarrollo local, así como el tejido de significados resultando de las interacciones entre actores, habilidades que pueden ser usadas en otras áreas de la vida.

### **Reflexionar y analizar**

En el camino de la IA, la reflexión es una estación ineludible, la actividad reflexiva de los sujetos es un elemento inherente que también aporta el método. Los razonamientos expuestos por los actores en ciernes reconocen a la reflexión como un ingrediente esencial de la IA, un aliado en la indagación de posibles yerros en el proceso de enseñanza.

La investigación acción McKernan, (1999.25), es el proceso de reflexión por el cual en un área problema determinada, donde se desea mejorar la práctica o la comprensión personal, el profesional en ejercicio lleva a cabo un estudio en primer lugar, para definir con claridad el problema; en segundo lugar, para especificar un plan de acción.

Luego se emprende una evaluación para comprobar y establecer la efectividad de la acción tomada. Por último, los participantes reflexionan, explican los progresos y comunican estos resultados a la comunidad de investigadores de la acción. La investigación acción es un estudio científico auto reflexivo de los profesionales para mejorar.

## **Conclusiones**

La investigación-acción en el área de contabilidad resulta novedosa y enriquecedora en cuanto ha aportado una nueva mirada al problema de la calidad de la formación de los estudiantes. Deja en evidencia que las habilidades ligadas a la aplicación rigurosa del método científico es una realidad en la formación inicial en el ámbito de la contaduría pública y que las evidencias al respecto surgen de la reflexión docente con los estudiantes.

En tal sentido, este artículo aborda desde una postura socio crítica el currículo y su gestión en el aula sin pretender hacer cambios rupturistas y adhiriendo a un paradigma flexible con énfasis en la acción y la ejecución.

En consecuencia, la sola aplicación de la IA en contextos universitarios y sobre todo en un terreno tan árido para la investigación educativa la experiencia ha generado un impacto interesante por el simple hecho de haber mostrado con rigor científico una realidad de la cual existían sospechas pero que no había sido abordada a través de la investigación.

La gran mayoría de los estudiantes participantes asistieron a sus clases, sin embargo, otros se quedaron fuera de clases por lo menos una oportunidad por motivo de falta de equipo o de lugar de trabajo. Se señala una evaluación de regular a mala la infraestructura, conexiones y equipo, de igual forma la disponibilidad y calidad del equipamiento, se sienten muy incómodos cuando asisten a clases en salones en mala condiciones, afectando también el desempeño de los estudiantes a pesa de aplicarse el aprendizaje colaborativo.

La contaduría pública es una actividad profesional que, siguiendo el método científico, desarrolla la técnica contable a través de un proceso lógico, al obtener conocimiento sobre la contabilidad.

El proceso de enseñanza aprendizaje se caracteriza por que los estudiantes son seres pasivos, es decir solo son receptores de la información que le trasmite su profesor. Los estudiantes deben desarrollar las competencias profesionales que en el mercado laboral son

requeridas, una estrategia para desarrollarlas es el aplicar aprendizaje colaborativo. Dentro de las aulas de clase el aprendizaje colaborativo es una actividad que debe estar estructuradas de manera que los estudiantes se compartan los conocimientos mutuamente mediante un foro abierto al dialogo entre estudiantes y profesor.

La manera adecuada y poder dar mejores resultados es iniciando con el aprendizaje cooperativo previo al aprendizaje colaborativo, el desarrollo de actitudes cooperativa en clase es uno de los valores mayormente señalados y en todos los niveles educativos.

Una vez que los estudiantes ya dominan el aprendizaje cooperativo es el momento oportuno para iniciar el aprendizaje colaborativo, por medio del cual la toma de conocimientos es de manera colaborativa, se muestran actitudes de ayuda mutua y tolerancia con los demás grupos sociales. Cada estudiante puede lograr su objetivo de aprendizaje si y solo si los otros miembros del grupo logran el suyo también.

### **Referencia bibliográfica**

- Antropología-acción. En: Salazar, C.M (Comp.) (1992). La investigación acción participativa. Inicios y Desarrollos, 27-36. Colombia: Editorial
- Becerra (2014:96) Investigación-acción participativa, crítica y transformadora Un proceso permanente de construcción Grupo de Investigación y Difusión en Educación (GIDE)
- Blanco, R. (2015), innovación educativa y calidad de la educación. Módulo I del Curso Taller sobre investigación y sistematización de innovaciones educativas 2010-2012. Santiago: UNESCO
- Cerda (2015), Investigación educativa, participativa y crítica, en el aula, del profesorado. Sevilla España. Editorial Alfar
- Colomer, E. (2014). Humanismo y Renacimiento. Historia del pensamiento y la cultura. España: Ediciones AKAL
- Engel (2014) “Los profesores ante las innovaciones curriculares”, Educación Superior (RIES), México, IISUE/Universia, vol. 1 [Consulta: Junio de 2014]
- Fernández A. (2014), El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) San José, Costa Rica.

*Landaeta, W. Generación del conocimiento en el área de contabilidad a través del aprendizaje colaborativo en los estudios universitarios*

- Gabarrón L. y Hernández L (2015), Investigación participativa, Editorial Chiapas Facultad de Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia [Julio 2015], 83-95, ISSN: 0214-8560
- García M. (2016): "Competencia psicoafectivas del docente universitario". En Revista Complutense De Educación, 48 (2), pp. 81-200 [Revista en línea]:
- González. (2014) Competencias y formación profesional: desde investigación universitaria OEI - Revista Iberoamericana de Educación superior- Número 51
- Jaras O. (2015), Aprendizaje activo, diversidad e inclusión Enfoques, metodologías y recomendaciones para su implementación. Ediciones Universidad de Chile 1ra. Edición. ISBN: No. 978-956-19-0888-8
- Kemmis (1998). Investigación en la Acción. Madrid. Editorial Vicent-Vivas.
- Kemmis y McTaggart (1988) Hacia la crítica educativa- Editorial Muralla- España
- Lemke L. (2014), Investigar para el futuro de la educación activa y científica: nuevas formas de aprender, enseñanza de la ciencia, 24 (1)
- Lerner, S. (2013). El humanismo en las escuelas. Diario La República.
- López Calva, M. (1996). El humanismo en la práctica docente, Puebla, Universidad Iberoamericana Golfo Centro. López Calva, M. (2006). Una filosofía humanista de la educación. México, Trillas.
- Maldonado (2015), Pedagogía crítica y docencia universitaria, una aproximación teórica al ejercicio psico-pedagógico del docente en la universidad Militar Nueva Granad a Bogotá-Colombia
- Medina (2015), Estrategias de formación docente Universidad Politécnica de Madrid, España Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) No. 43/15 de agosto
- Ramírez (2015), La demostración como aspecto fundamental para el aprendizaje y la enseñanza. Mimeografiado. Instituto Normal Superior Simón Bolívar
- Rincón D. (2015), Investigación acción- cooperativa. Memorias del seminario de investigación. Santa fe de Bogotá 9 y 10 de Diciembre de 2007
- Robledero (2016), El cambio reto educativo ante las políticas nacionales del nuevo milenio. Caracas: UBV
- Sampieri R. (2014), Metodología de la investigación VI edición [www.intercambiosvirtuales.org](http://www.intercambiosvirtuales.org) Derechos Reservados © 2014, respecto a la sexta edición por McGraw-Hill / editores, S.A. DE C.V. México
- Sánchez S. (2015), Paradigmas de investigación educativa: de las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva entelequia revista interdisciplinar eumed•net
- Sebastián, C. (2016), la Diversidad interindividual como una oportunidad para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Superior. Revista Calidad en la Educación, 26, 83-101

*Landaeta, W. Generación del conocimiento en el área de contabilidad a través del aprendizaje colaborativo en los estudios universitarios*

Serrano (2016) Enfoques constructivistas en educación bajo la dirección de IAP Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 13, Núm. 1, 2011

Taylor, S y Bodgan, R. (1990). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Argentina: Paidós Studio. Tax, S.

Teppa, S. (2006). Investigación Acción participativa en la praxis pedagógica diaria. Barquisimeto. Ciudad o País: UPEL-IPB.

UNESCO (2014) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Santiago de Chile

Velázquez (2000) Metodología de la Investigación Holística, SYPAL- Servicios y proyecciones para America Latina- Caracas



**UNICA**

---

***REVISTA DE ARTES Y HUMANIDADES UNICA***

**Nº 52 Vol.25 – 2024 - 1 (Enero – Junio)**

*Publicación en formato digital a cargo del Fondo Editorial de la  
UNIVERSIDAD CATÓLICA CECILIO ACOSTA. Maracaibo-Venezuela*

<https://revistas.unicaedu.com/>